

## **Путь профилактики речевых нарушений у детей на основе данных анамнеза жизни**

Денисенко А.С., Шабаев В.С.

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, В. Новгород,

e-mail:dsstasy-98@yandex.ru

## **The way to prevent speech disorders in children on the basis of the anamnesis of life**

Denisenko A.S., Shabaev V.S.

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, e-mail:dsstasy-98@yandex.ru

**Введение.** Число детей с нарушениями речевой функции неуклонно растет [3]. В решении этой проблемы заинтересованы специалисты разных отраслей знаний [2]. К ним относятся исследователи, чья деятельность принадлежит сферам коррекции речевых нарушений и обучения языкам [1]. Однако не меньшую ценность имеют медицинские исследования. Так, чрезвычайно важно выявление факторов, действие которых влечет за собой речевую дисфункцию [7], так как это открывает пути для профилактики.

**Цель исследования:** поиск новых путей профилактики речевой дисфункции у детей на основании изучения связи между порядком рождения детей и появлением у них нарушений речи.

**Материалы и методы.** Исследование проведено на базе отделения неврологии Новгородского ГОБУЗ «Областная детская клиническая больница» с использованием медицинских карт стационарного больного, МАДОУ «Детский сад № 26 комбинированного вида» города Великий Новгород с использованием индивидуальных карт развития ребенка и карт речевого развития, МАДОУ «Детский сад № 92 «Радуга» общеразвивающего вида» города Великий Новгород с использованием индивидуальных карт развития ребенка. Согласие на обработку данных от родителей получено. Всего обследовано 80 детей, из них дети из коррекционной группы  $n=57$ . Возраст участников исследования – 5–6 лет. В исследовании использовались данные анамнеза жизни и логопедический диагноз. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программного обеспечения «Statistica 10.0». Был применен статистический критерий Манна-Уитни и корреляционный анализ Спирмена.

### **Результаты исследования.**

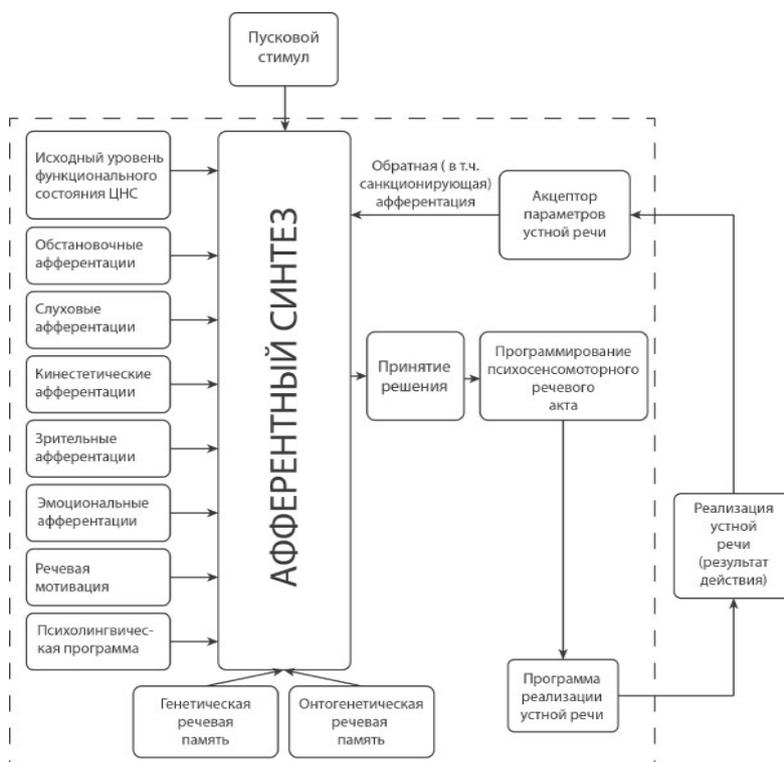
Выяснилось, что в группе компенсирующей направленности число детей, не являющихся первенцами в семье, составляет 57,9, а детей, появившихся в результате первых родов, – 38,6% от числа испытуемых данной группы. Установить данные анамнеза жизни для 2 человек (3,5%) из этой группы не удалось, так как это усыновленные дети.

В контрольной группе число детей, родившихся вторыми (третьими, четвертыми), составило 21,7%, а количество первенцев – 78,3%.

Таким образом, в группе испытуемых процент детей от вторых и последующих родов достоверно ( $p < 0,01$ ) выше, чем в контрольной группе.

**Обсуждение.** Поскольку, по мнению ученых, достоверно значимые различия между первородящими и повторнородящими по соматическому и репродуктивному здоровью отсутствуют, наиболее логичным представляется объяснить выявленную связь воздействием психосоциальных факторов, а именно недостатком общения вторых и последующих детей с близким взрослым [5, 6].

Однако особенное значение имеет системный взгляд на выявленные связи.



**Рис. 1. Функциональная система речедвигательного акта (по Беляковой Л.И., Филатовой Ю.О., 2016)**

Для наглядного представления нашей интерпретации мы будем использовать схему функциональной системы речи, предложенную Л.И. Беляковой и Ю.О. Филатовой. Она не является полной, так как не отражает все многообразие, многоуровневость и сложность рассматриваемой системы и не указывает многих известных и предполагаемых связей внутри системы. Тем не менее в рамках данной работы эта схема наиболее удобна, так как для нее были отобраны только те компоненты, участвующие в афферентном синтезе системы речи, которые в настоящее время доступны для изучения. Следовательно, опора на данные компоненты делает анализ неголословным.

Итак, согласно мнению П.К. Анохина, в основе афферентного синтеза функциональной системы лежит память – генетическая и онтогенетическая. Генетическая речевая память как врожденная способность к воспроизведению голосовых реакций особенно важна на первом году жизни. Ее активация зависит от общения с родителями, так как оно позволяет одновременно активировать зеркальные нейроны мозга, «запустить» генетическую речевую память и задействовать эмоциональную составляющую [2].

Онтогенетическая речевая память начинает формироваться в конце первого года жизни под влиянием различных афферентаций, связанных с речью. Важно понимать, что компоненты функциональной речевой системы формируются не поочередно, а одновременно. Наряду с онтогенетической памятью формируются и другие компоненты функциональной системы речи: фонационное дыхание, артикуляторные программы, фонематический слух, понимание речи и т.д. В результате взаимодействия ВСЕХ видоизменяющихся компонентов функциональной системы формируется речь в обычном понимании этого слова. Это связано как минимум с двумя кардинальными изменениями:

1. Сокращения артикуляторных и голосовых мышц меняют свой характер. Если сравнить акт устной речи с игрой на музыкальном инструменте, можно сказать, что движения переходят из разряда естественных в разряд игровых. «Естественные движения вырабатываются в повседневном опыте. Они не очень дифференцированные, но обеспечивают широкий спектр целей, протекают на небольшом энергетическом уровне, не требуют специального приспособления, поддержки тренировкой. <...> Игровые движения связаны с воплощением замысла в его наиболее выразительной форме. Они должны допускать вариантность решений, а их выполнение должно быть каждый раз предельно точным. Они требуют специального приспособления <...>, создания особой системы выработки и поддержания навыков» [4].

2. Появляется и совершенствуется ритм речевой деятельности: от слогового и словесного до синтагменного. Формируется речевое дыхание, постепенно возникают и оттачиваются специфические движения артикуляционного аппарата, постепенно перестраиваются центральные механизмы, в итоге происходит интеграция различных компонентов системы речи. В результате точного временного согласования деятельности всех компонентов системы появляется «взрослый» ритм речи, что внешне выражается в плавности речевого высказывания [2].

Сложность формирования и одновременность вовлечения всех перечисленных процессов вновь указывает на важность общения ребенка с родителями в период становления функциональной системы речи. Именно общение с близким взрослым обеспечивает одновременное воздействие различных видов афферентаций, в том числе

эмоциональных, что обеспечивает согласованное, гармоничное становление компонентов функциональной системы речи. Кроме того, постоянное общение с одним и тем же обладателем сформированной речевой системы увеличивает шанс адекватного формирования ритма речевой деятельности. Общение со старшим ребенком, у которого еще не сформирована «взрослая» система речи, заменяющее общение с взрослым, не может обеспечить согласованного развития компонентов функциональной системы в связи с отсутствием воздействия «эталонной» речи.

**Выводы.** Среди детей с подтвержденными нарушениями речевой функции отмечается более высокий процент детей, появившихся на свет в результате вторых и последующих родов. Анализ литературы не оставляет сомнений в психосоциальной природе этой связи и дает почву для нового направления профилактики – психологической работы с повторнородящими женщинами – в связи с признанием общения с близким взрослым важным компонентом становления функциональной системы речи.

### **Список литературы**

1. Аркатова А.Л., Самофал Р.А. Коррекционно-педагогическая работа по формированию мотивации к овладению правильной речью у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Вестник Череповецкого государственного университета.– 2017.– С. 125-129.
2. Белякова Л.И., Филатова Ю.О. Психофизиологический инструментарий в пространстве изучения речи ребенка // Вопросы психолингвистики.– 2016.– С. 30-38.
3. Вьюнова Е.Е. Развитие речи детей дошкольного возраста с системными нарушениями речи с использованием современных информационных технологий // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста».– М., 2016.– С. 504-506.
4. Гвоздев А.В. Об игровом движении скрипача // Известия Самарского научного центра Российской академии наук.– 2012.– С. 811-817.
5. Красильникова Е.Н., Дериш Ф.В. Взаимосвязи характеристик сиблинговых и детско-родительских отношений // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.– 2014.– С. 47-56.
6. Маленова А.И., Ляшевская А.В. Сиблинговая позиция и возраст ребенка как факторы материнского отношения // Вестник Омского университета.– 2014.– С. 48-57.
7. Янченко И.В. К вопросу о первичных и вторичных нарушениях в структуре дефекта общего недоразвития речи // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова.– 2015.– С. 75-80.