

**«Школа XXI век»**

**Аксиологические аспекты  
коллизий права**

Исследовательская работа ученика 11 класса  
Пономарева Федора  
Научный руководитель Сергеева Н.С.

Москва 2020/2021г.

## **Структура:**

### Цели:

- Узнать условия возникновения коллизий в праве
- Узнать в чем отличия коллизионного права от коллизий права
- Каково дальнейшее развитие коллизионного права

### Задачи:

- Структура коллизионного права и коллизий права
- Особенности коллизионного права и коллизий права
- Функционал коллизий права
- Проблемы правоприменения

### Гипотеза:

- Состояние коллизий права и перспективы коллизионного права

### План:

- Коллизия права и ее устранение
- Коллизионное право и его регулирование
- Классификация коллизионных норм

### Выводы:

- Коллизионное право и коллизии права будут постоянно актуальны, потому что разногласия возникают в любом обществе между различными субъектами.
- В современный период обострилась проблема юридических отношений из-за расширяющегося «поля правового развития», появления и действия множества субъектов права.
- Анализ причин возникновения коллизий создает основу для наиболее эффективного раскрытия путей их устранения, обеспечения совершенствования системы права и практики его применения.

### Источники:

- <https://studme.org>
- <https://ur-consul.ru>
- Учебно-практическое пособие «Коллизионное правовое регулирование в России: вопросы теории и практики» И.Н.Васев
- Книга «Основы коллизионного права» А.В.Асосков

# Содержание:

## 2 Слайд:

### Цели:

- Исследовать условия возникновения коллизий в праве
- Исследовать в чем отличия коллизионного права от коллизий права
- Каково дальнейшее развитие коллизионного права

## 3 Слайд:

### Задачи:

- Структура коллизионного права и коллизий права
- Особенности коллизионного права и коллизий права
- Функционал коллизий права
- Проблемы правоприменения

## 4 Слайд:

### Гипотеза:

- Каково состояние коллизий права и перспективы коллизионного права?

## 5 Слайд:

Коллизия в праве - это

Две несогласованные между собой нормы права.

Отношение между нормами права, вступающие в форме различия или противоречия при регулировании одного фактического отношения.

Коллизия(от лат.collisio) – это столкновение противоположных сил, стремлений, интересов.

Коллизии права не претендуют на статус отрасли права или отрасли законодательства. Причиной отказа в таком статусе является отсутствие органично формировавшегося предмета и метода отрасли.

## 6 Слайд:

Устранение коллизии:

1. Из коллидирующих норм устраняется одна
2. Устраняются обе нормы права и принимается одна новая норма.

### **7 Слайд:**

Коллизионное право – это часть международного частного права, совокупность норм права, разрешающих коллизии между законами различных государств, то есть право, осложнённое иностранным элементом.

Международное частное право (МЧП) – это совокупность материальных и коллизионных норм, регулирующих гражданско-правовые отношения в широком смысле слова с иностранным элементом, а также порядок разрешения споров по этим отношениям.

### **8 Слайд:**

Все современные коллизионные нормы основаны на различном сочетании следующих трех основополагающих начал коллизионного регулирования: – территориальный принцип (принцип применения судом собственного права – *lex fori*); – принцип наиболее тесной связи (принцип поиска наиболее оптимальной локализации отношения – *lex causae*); – принцип автономии воли сторон (принцип, в соответствии с которым стороны отношения могут сами выбрать право, применимое к их отношению – *lex voluntatis*). Вместе с тем взятые изолированно принципы коллизионного права не могут раскрыть логику коллизионного регулирования и, в частности, объяснить, почему в той или иной ситуации законодатель отводит предпочтительную роль одному принципу, а не другому. Требуется введение новой категории, которая совокупным образом обозначала бы явления, которые учитываются законодателем при формировании коллизионных норм. Подобные категории активно используются в зарубежной доктрине, однако не имеют единого обозначения.

### **9 Слайд:**

Изучение логики коллизионного регулирования отдельных частноправовых институтов предполагает необходимость изучения факторов, находящихся в основе процесса решения проблемы определения применимого права. В отечественной науке международного частного права практически отсутствуют исследования этого важнейшего

аспекта. Единственной работой, которая специально посвящена данной тематике, является кандидатская диссертация Р.М. Ходыкина. Он предлагает различать категории на «принципы формирования содержания коллизионных норм» и «факторы, влияющие на формирование содержания коллизионных норм». Под принципами формирования содержания коллизионных норм автор понимает «определенные, относительно устойчивые начала создания, функционирования и развития коллизионных норм, каковые в силу высшей императивности должны направлять процесс улучшения коллизионного регулирования различных отношений с иностранным элементом с целью локализации таких отношений в рамках правовой системы, наилучшим образом обеспечивающей реализацию прав и законных интересов всех сторон правоотношения». В отличие от указанных принципов под фактором, влияющим на формирование содержания коллизионных норм, понимается «любое явление общественной жизни, непосредственно воздействующее в той или иной форме на выявление потребности в коллизионном регулировании, на разработку, принятие, изменение или отмену коллизионной нормы». Помимо указанных двух категорий из текста работы следует, что автор дополнительно выделяет так называемые общие принципы международного частного права, под которыми понимаются общие начала, определяющие допустимость применения иностранного права как такового. Выстроенную Р.М. Ходыкиным систему категорий нельзя признать до конца стройной и последовательной.

#### **Слайд10:**

В настоящее время в работе для обозначения явлений, подлежащих учету при определении наиболее эффективного решения коллизионной проблемы, будет использоваться условный термин «нормообразующий фактор». Современные западные учения о нормообразующих факторах в значительной степени основываются на достижениях такого направления общей правовой теории, как «юриспруденция интересов».

Е.А. Крашенинников отмечает, что «интересы, получившие признание со стороны закона, приобретают новое социальное качество: они становятся юридическими интересами»

#### **Слайд 11:**

Американский коллизионист европейского происхождения Фр. Юнгер отмечает: «Более пристально взглядевшись в ход истории, мы видим, что

существуют только три основных метода решения коллизионной проблемы (choice-of-law methods): 1) Создание правил поведения, которые напрямую регулируют трансграничные отношения (материально-правовой метод); 2) Определение персональной и территориальной сферы действия потенциально применимых национальных правил поведения (однонаправленный метод); 3) Наложение коллизионных норм (the interposition of choice-of-law rules) для определения отношения трансграничных отношений к правовым системам (разнонаправленный подход)».

Таким образом, следует сделать вывод о том, что существует три основных подхода к решению коллизионной проблемы – материально-правовой, разнонаправленный и однонаправленный. Разнонаправленный и однонаправленный подходы, которые также можно объединить в группу конфликтных подходов, будут подробно рассмотрены далее в своем историческом развитии и различных формах своего проявления. Одновременно будут выявлены те нормообразующие факторы, учет которых присущ каждому из этих подходов. В современном международном частном праве материально-правовой подход к решению коллизионной проблемы находит выражение в использовании метода материально-правовой унификации.

Переход к использованию преимущественно национальных коллизионных норм, отличающихся в каждой из стран, породил одну из центральных для международного частного права проблем. Речь идет о так называемой антиномии функции и структуры международного частного права, или, иными словами, проблеме противоречия между трансграничной (международной) по своему характеру природой регулируемых отношений и связанных с ней основных задач коллизионного права, с одной стороны, и преимущественно национальным характером того инструментария, который наука международного частного права может предложить для решения поставленных перед ней задач

## **Слайд 12:**

Классификация коллизионных норм:

1. По правовой форме:
  - Установленные национальным законодательством
  - Установленные международным договором
2. По способу выражения воли законодателя:
  - Императивная (**Императивная коллизионная норма** - это властное предписание законодателя о применении права одного

государства, устанавливаемого на основании какого-либо объективного критерия. Например, "признание в Российской Федерации физического лица безвестно отсутствующим и объявление физического лица умершим подчиняются российскому праву" (ст. 1200 ГК РФ).

- **Альтернативные (Альтернативные коллизионные нормы)** характеризуются наличием нескольких коллизионных привязок, "негибких", т.е. однозначно и определенно сформулированных, определяющих несколько вариантов выбора применимого права. Альтернативная норма предоставляет суду право по собственному усмотрению выбрать применимое законодательство (право выбора есть только у суда, но не у сторон).
- **Кумулятивные (Кумулятивные нормы)** устанавливают возможность применения иностранного права, но указывают, что соответствие требованиям собственного национального права исключает признание юридической недействительности отношения, даже если не соблюдены требования соответствующего иностранного права<sup>1</sup>. Например, "форма сделки подчиняется праву места ее совершения. Однако сделка, совершенная за границей, не может быть признана недействительной вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования российского права" (п. 1 ст. 1209 ГК РФ).
- **Диспозитивные (Диспозитивные нормы)** в качестве основной коллизионной привязки предусматривают автономию воли сторон (ст. 1210 ГК РФ "Выбор права сторонами договора": "Стороны договора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по этому договору"). Терминологически в законодательстве право сторон на автономию воли может быть выражено по-разному: "если иное не предусмотрено договором", "если стороны не оговорили иного", "правом, избранным сторонами".)

### 3. По форме коллизионной привязки:

- **Односторонние коллизионные нормы** предусматривают возможность применения только национального права, права страны суда. Такие нормы имеют императивный характер. Односторонние коллизионные нормы указывают обстоятельства, при которых

применяется национальное право, и рассматривают правоотношения, связанные с иностранным порядком, только с точки зрения национального права. Например, ст. 3 ФГК: "Статус недвижимого имущества, даже того, владельцами которого являются иностранцы, определяется французским правом".

- **Двусторонние (многосторонние) коллизионные нормы** предусматривают возможность применения как национального, так и иностранного или международного права. Они могут иметь императивный, альтернативный, кумулятивный и диспозитивный характер. В современном праве двусторонних коллизионных норм значительно больше, чем односторонних. Коллизионное правило "закон суда" считается "жестким"; национальный законодатель стремится установить гибкое правовое регулирование посредством двусторонних коллизионных норм (в особенности диспозитивных). Привязка двусторонней коллизионной нормы называется формулой прикрепления. (ст. 1211 ГК РФ о праве, подлежащем применению к договору при отсутствии соглашения сторон о выборе права)

#### 4. Правовая форма (источник права)

- **национально-правовые** (внутренние - разд. VI части третьей ГК РФ)
- унифицированные международно-правовые (договорные - Гагская конвенция 1986 г.)

**Унифицированные коллизионные нормы** - это единообразные коллизионные правила, созданные на основе международных соглашений и представляющие собой конечный результат процесса согласования воли государств. Такие нормы выделяются в отдельную подгруппу в системе МЧП. От внутренних коллизионных норм унифицированные отличаются по механизму создания (источник - международный договор) и применения (пространственная и временная сферы действия, толкование).

#### 5. Коллизионные привязки

- **Генеральные коллизионные привязки** устанавливают право, применимое в первую очередь ("основное" право). Например, "отношения между опекуном... и лицом, находящимся под опекой... определяются по праву страны, учреждение которой назначило опекуна... Однако когда лицо,



находящееся под опекой... имеет место жительства в Российской Федерации, применяется российское право, если оно более благоприятно для этого лица" (п. 3 ст. 1199 ГК РФ). В данной норме право страны, учреждение которой назначило опекуна, является генеральной коллизионной привязкой, которая не применяется только в определенных обстоятельствах, указанных в норме.

- **Субсидиарные коллизионные нормы** устанавливают "дополнительное (субсидиарное) право", применимое только в конкретных обстоятельствах, указанных в норме. Например, "право физического лица заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица в качестве индивидуального предпринимателя определяется по праву страны, где такое физическое лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя. Если это правило не может быть применено ввиду отсутствия обязательной регистрации, применяется право страны основного места осуществления предпринимательской деятельности" (ст. 1201 ГК РФ). Право страны основного места осуществления предпринимательской деятельности является субсидиарной коллизионной привязкой и применяется, если физическое лицо не обязано проходить регистрацию для получения статуса индивидуального предпринимателя.

Деление коллизионных норм на генеральные и субсидиарные связано с детализацией и конкретизацией нормативного регулирования

- **Общие коллизионные привязки** - общие для большинства правовых систем коллизионные правила. Это общие (сквозные), т.е. применимые во всех отраслях и институтах МЧП коллизионные нормы: личный закон физического лица, закон суда, закон флага, закон продавца, автономия воли, закон места совершения акта. В настоящее время к "классическим" общим привязкам прибавились общие "каучуковые" коллизионные нормы
- **Специальные коллизионные привязки** сформулированы непосредственно для конкретных институтов МЧП. Они применяются в отдельных сферах отношений: закон усыновителя, закон дарителя, закон места отправления груза. Например, "установление и оспаривание отцовства

(материнства) определяются законодательством государства, гражданином которого является ребенок по рождению" (ч. 1 ст. 162 СК РФ). В данной норме закон происхождения ребенка (*lex originis*) представляет собой специальную коллизионную привязку.

### **Слайд 13:**

#### Выводы:

- Коллизионное право и коллизии права будут постоянно актуальны, потому что разногласия возникают в любом обществе между различными субъектами.
- В современный период обострилась проблема юридических отношений из-за расширяющегося «поля правового развития», появления и действия множества субъектов права.
- Анализ причин возникновения коллизий создает основу для наиболее эффективного раскрытия путей их устранения, обеспечения совершенствования системы права и практики его применения.

### **Слайд 14:**

#### Источники:

- <https://studme.org>
- <https://ur-consul.ru>
- <https://knowledge.allbest.ru>
- Учебно-практическое пособие «Коллизионное правовое регулирование в России: вопросы теории и практики» И.Н.Васев
- Книга «Основы коллизионного права» А.В.Асосков