

УДК 343.1

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Снджои Гагик Заарович;

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве российской
Федерации
gagik.cool@gmail.com;

Аннотация: В статье проанализированы результаты исследования обеспечения прав потерпевших в стадии предварительного расследования, проведенного в рамках диссертационного исследования современного состояния защиты прав потерпевших в России. Исследование было проведено путем анкетирования среди следователей, дознавателей, прокуроров. В России в настоящее время недостаточно уделено внимания защите прав потерпевших, не смотря на усовершенствование редакции статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в 2019 году, на практике защита прав потерпевших по прежнему остается на низком уровне, что отмечают сотрудники, осуществляющие предварительное расследования по уголовным делам. Полученные результаты позволили выявить современные проблемы института защиты прав потерпевших в досудебном уголовном судопроизводстве и предложить ряд мер по совершенствованию этого механизма.

Ключевые слова. Потерпевший, безопасность, меры защиты, дознаватель, следователь, прокурор, защита прав потерпевших, расследование преступлений, досудебное уголовно судопроизводство.

ENSURING THE RIGHTS OF THE VICTIM AT THE STAGE OF PRELIMINARY INVESTIGATION: A PRACTICAL ASPECT

Snjoy Gagik Zarovich;

Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

gagik.cool@gmail.com

Abstract: The article analyzes the results of a study of ensuring the rights of victims at the stage of preliminary investigation, conducted as part of a dissertation study of the current state of protection of victims ' rights in Russia. The study was conducted by means of questionnaires among investigators, inquirers, and prosecutors. in russia, not enough attention is currently paid to the protection of victims 'rights, despite the improvement of the wording of article 42 of the criminal procedure code of the russian federation in 2019, in practice, the protection of victims' rights remains at a low level, as noted by employees conducting preliminary investigations in criminal cases. The results obtained made it possible to identify the current problems of the institute for the protection of victims ' rights in pre-trial criminal proceedings and to propose a number of measures to improve this mechanism.

Keywords. Victim, security, protection measures, inquirer, investigator, prosecutor, protection of victims ' rights, investigation of crimes, pre-trial criminal proceedings.

Актуальность исследования заключается в том, что в настоящее время в связи с реформой правоохранительных органов, сокращения численности сотрудников, осуществляющих предварительное расследование по уголовному делу, увеличения нагрузки на каждого следователя (дознавателя), защита прав потерпевших от преступления в практической деятельности правоохранителей отодвинута на второй план.

В России в 2020 году по статическим данным, представленным Министерством внутренних дел Российской Федерации отмечается рост преступности, а следовательно и количество потерпевших, в связи с чем возникает необходимость повышения уровня защиты прав такого участника уголовного судопроизводства, как потерпевший, более того статус потерпевшего неоднократно в последнее десятилетие подвергался трансформации.

Согласно ст. 2 Конституции РФ признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. В случае совершения преступления основным субъектом, на сторону которого встает государство, является пострадавший. В уголовном процессе такое лицо признают потерпевшим [1, с. 37].

Исследование проводилось в октябре 2020 года среди следователей, дознавателей, прокуроров г. Москвы путем анкетирования, правоохранителям предлагалось ответить на 25 вопросов анкеты, разработанной автором. В исследовании приняли участие 100 сотрудников правоохранных органов. Вопросы анкеты были направлены на выяснение проблем обеспечения прав потерпевших в уголовном процессе в зависимости от стажа сотрудника, проводящего досудебное производство по уголовному делу, то есть, результаты анкетирования позволили определить, кто, более опытные или молодые больше уделяют вопросу обеспечения прав потерпевших, и, следовательно, воспринимается ли изменение законодательства сотрудниками со стажем и определенными профессиональными привычками, защита прав потерпевших в большей степени происходит по уголовным делам какой категории, выяснение способов, методов и эффективности обеспечения прав потерпевших в досудебном производстве.

Проанализируем результаты проведенного исследования, в связи с чем изначально обратимся к теоретическим аспектам правового статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Потерпевший - это то лицо, в отношении которого вынесено постановление (определение) о признании потерпевшим. А названное постановление (определение) должно быть вынесено, если лицу преступлением (общественно опасным деянием) причинен физический, имущественный, моральный вред (вред его имуществу, деловой репутации).

Соответственно, не является потерпевшим лицо, которому преступлением вышеуказанный вред причинен, но оно пока еще не признано потерпевшим. И напротив, лицо, в отношении которого вынесено (пусть даже незаконно или же необоснованно) постановление (определение) о признании его потерпевшим, наделено полным комплексом прав, обязанностей и ответственности потерпевшего, пока это постановление (определение) не отменят или же пока уголовный процесс не завершит свое течение.

Для того чтобы лицо было «в состоянии пользоваться своими процессуальными правами» потерпевшего «и исполнять соответствующие обязанности» достаточно вынесения постановления (определения) о признании его потерпевшим. Но, несомненно, следователям (дознавателям и др.), суду (судьям) следует стремиться к вынесению законных и обоснованных соответствующих постановлений (определений).

Следовательно, защита прав потерпевших начинается с вынесения постановления (определения).

Обратимся к результатам проведенного исследования, одним из вопросов анкеты был вопрос о сроках признания пострадавшего по головному делу потерпевшим, данный вопрос был направлен на выяснение своевременности признания потерпевшим, следовательно, своевременности обеспечения прав потерпевших, сопоставив ответы на данный вопрос с предыдущими ответами на вопросы анкеты, возможно установить в каком органе, осуществляющим досудебное производство по уголовному делу, обеспечения прав потерпевших наиболее эффективно и какими сотрудниками (со стажем или молодыми).

Большинство опрошенных – 32 человека имеют стаж работы от 3 до 5 лет, от 5-10 лет стажа в правоохранных органах имеют 28 опрошенных, от 10 до 15 лет – 16 правоохранителей, более 15 лет – 6 сотрудников, менее трех лет 18 сотрудников. Среди преступлений, которые расследуют чаще всего следователи, дознаватели, участвующие в

анкетировании отметили преступления против собственности – 67 опрошенных, преступления против жизни и здоровья – 22 опрошенных, иные преступления – 11 сотрудников, осуществляющих предварительное расследование по уголовным делам.

Постановление о признании потерпевшим сотрудниками правоохранительных органов выносится сразу после возбуждения уголовного дела в 70 % случаев, в первый месяц после возбуждения уголовного дела в 20 % случаев, однако следует отметить, что в 10 % случаев постановление о признании потерпевшим выносится в гораздо поздние сроки, либо непосредственно перед окончанием расследования.

В связи с чем, следует констатировать, что защита прав потерпевших при расследовании уголовных дел отсутствует в каждом десятом случае.

Потерпевшими признаются не все, а лишь определенная категория физических лиц. Это те, которым «преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред». Так записано в ч. 1 ст. 42 УПК РФ [3, с. 23]. Между тем в ряде случаев на момент признания лица потерпевшим следователь (дознатель и др.) не располагает такой совокупностью доказательств, которая была бы способна сформировать у него безусловное внутреннее убеждение в том, что имело место именно преступление, а не являющееся таковым общественно опасное деяние.

По нашему мнению, причинение большей части по крайней мере физического вреда лицу на момент признания его потерпевшим может и должно быть установлено достоверно. Да, действительно, иногда следователь (дознатель и др.) во время вынесения постановления о признании лица потерпевшим располагает лишь показаниями самого пострадавшего, свидетельствующего, что ему причинен имущественный и (или) моральный вред. Физический вред, к примеру, заключающийся в сотрясении мозга, также определяется по информации, исходящей от пострадавшего (во время судебно-медицинской экспертизы, допроса и т.п.). Между тем следует помнить, что в достаточно большом числе случаев наличие вреда возможно установить достоверно. В таких ситуациях правоприменитель должен, прежде чем признавать кого-либо потерпевшим, произвести следственные действия, позволяющие установить, причинен ли на самом деле лицу вред. Иначе признание потерпевшим вполне может быть расценено как необоснованное.

Лицо, в отношении которого вынесено постановление о признании его потерпевшим, становится потерпевшим с позиций уголовно-процессуального права, начинает обладать соответствующим статусом. С этого момента ему предоставляются права и на него возлагается часть обязанностей рассматриваемого субъекта уголовного процесса.

Причем потерпевшим он становится вне зависимости от того, известно ему о вынесении такого постановления или же нет.

Лицо может быть признано потерпевшим как при производстве предварительного расследования, так и на стадиях подготовки к судебному заседанию или иных судебных стадиях.

Инициатива в признании потерпевшим может принадлежать как непосредственно гражданину (предприятию, учреждению, организации), которому преступлением причинен вред, так и следователю (дознателю и др.) или суду (судье).

Следователем (дознателем и др.), судом (судьей) принимается решение о признании потерпевшим. Иначе говоря, такое решение принимается в отношении всякого лица, которым преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред (вред имуществу, деловой репутации). Причем должно оно приниматься «незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела».

«Незамедлительный» означает «немедленный, без задержек». Иначе говоря, решение о признании потерпевшим должно приниматься в день, когда постановление о возбуждении уголовного дела было подписано следователем (дознателем и др.), если, конечно, пострадавший от преступления установлен. Если сведения о пострадавшем были выявлены позже, в том числе и на стадии судебного разбирательства, постановление (определение) о признании потерпевшим выносится в день установления соответствующих данных.

Между тем, так как обычно сведения о потерпевшем следователю (дознавателю и др.) известны уже на момент возбуждения уголовного дела, законодатель во втором предложении ч. 1 ст. 42 УПК РФ закрепил анализируемое нами требование. Исходя из его смысла промежуток времени между вынесением постановления о возбуждении уголовного дела и принятием решения о признании лица потерпевшим должен быть минимален и ни в коем случае не может превышать 24 часа.

Применительно к некоторым иным правовым нормам термин «немедленно» процессуалистами разъясняется через категории «сразу же по возникновению этого обстоятельства», «не медля» ни дня. Такая трактовка комментируемого положения мало нас продвигает на пути понимания буквы закона. Между тем замысел ее авторов, думается, аналогичен нашей точке зрения на содержание и сущность понятия «незамедлительно».

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела принимается решение о признании потерпевшим. Законодатель требует это процессуальное решение закреплять постановлением (определением). Но нигде в законе не указан срок, в течение которого после принятия решения должно быть вынесено соответствующее постановление (определение). Это обстоятельство вполне может быть использовано нерадивыми следователями (дознавателями и др.), судьями для обоснования своего бездействия.

Если, к примеру, лицо, которому преступлением причинен вред, будет обжаловать незаконное бездействие следователя (дознавателя и др.), выразившееся в невынесении постановления о признании его потерпевшим, орган предварительного расследования может заявить, что решение о признании такового он принял незамедлительно, только по тем или иным причинам с незапрещенной законом задержкой оформил данное решение постановлением.

В подтверждение законности своего бездействия он вполне в состоянии использовать формулировку абз. 2 п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве». Там высший орган правосудия нашего государства пишет, что «правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется постановлением, но не формируется им».

Иначе говоря, и Пленум Верховного Суда РФ не считает одним и тем же решение, «устанавливающее» «правовой статус лица как потерпевшего», и постановление о признании его потерпевшим.

Что же теперь следователи (дознаватели и др.) могут игнорировать саму идею, заложенную законодателем во второе предложение ч. 1 ст. 42 УПК РФ? Полагаем, что она все же заключается в том, что постановление о признании лица потерпевшим, а не только одноименное процессуальное решение должно быть вынесено незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, постановление (определение) о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

В ч. 2 статьи 42 УПК РФ законодатель перечисляет основные права потерпевшего. Потерпевший «вправе» означает, что потерпевший способен иметь указанные в ч. 2 ст. 42 УПК РФ права. Любой потерпевший обладает уголовно-процессуальной правоспособностью.

Потерпевшему предоставлены предусмотренные законом и, соответственно, обеспеченные государственным принуждением, отраженные в комментируемой части ст. 42 УПК РФ конкретные возможности. Эти возможности (права) предоставлены потерпевшему для того, чтобы он во время предварительного расследования и (или) на судебных стадиях мог реализовать свою уголовно-процессуальную функцию. Использовать же каждую из названных возможностей или нет, решать самому потерпевшему на собственное усмотрение.

Такое же значение термин «вправе» имеет и при употреблении его законодателем в п. п. 12 и 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Данные права потерпевшие могут и не знать, в связи с чем сотрудникам, осуществляющим предварительное расследование был задан вопрос о том, каким образом разъясняются потерпевшему его права, данный вопрос был направлен на выяснение способов, методов и эффективности обеспечения прав потерпевших в досудебном производстве. Следователи дознаватели в 60 % случаев разъясняют права потерпевшим путем перечисления и разъяснения порядка их реализации в общем, 38 % случаев путем перечисления и разъяснения порядка реализации каждого права в отдельности. Такое поверхностное разъяснение так же можно объяснить высокой загруженностью следователей и дознавателей органов внутренних дел.

Первым из прав потерпевшего законодателем названо его полномочие «знать о предъявленном обвиняемому обвинении». Это право закреплено в п. 1 ч. 2 ст. 42 УПК РФ. «Знать» означает «иметь сведения». Данное слово дважды употреблено законодателем в п. п. 1 и 20 ч. 2 ст. 42 УПК РФ. Термин «знать о предъявленном обвиняемому обвинении» предполагает возложение на следователя (дознателя и др.) определенной обязанности. Это обязанность сообщить потерпевшему не только о факте имевшего место предъявления обвиняемому обвинения, без указания, в чем именно он обвиняется. Потерпевший имеет право знать, какое именно обвинение обвиняемому предъявлено или, как пишет Уханова, Н.В. «формулировку предъявленного обвиняемому обвинения». Потерпевшему должно быть разъяснено в доходчивой форме, в совершении какого именно преступления (с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п. п. 1 - 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за совершение данного преступления) обвиняемый обвиняется [5, с. 27].

Однако, результаты опросов показали, что в 40 % случаев следователи, дознаватели не сообщают потерпевшему о предъявленном обвинение, при чем, такое нарушение прав потерпевшего допускают не только молодые сотрудники, но и следователи с опытом работы более 15 лет.

В этой связи Конституционный Суд РФ уточнил, что право потерпевшего знать о предъявленном обвиняемому обвинении предполагает обязанность следователя (дознателя и др.) «довести до сведения потерпевшего не только сам факт предъявления обвинения конкретному лицу, но и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого, включая описание фактических обстоятельств инкриминируемого лицу преступления и его юридическую оценку» [4, с. 84].

Отсутствие в ст. 42 УПК РФ прямого указания на порядок, в соответствии с которым следователь (дознатель и др.) знакомит потерпевшего с предъявленным обвиняемому обвинением, и на обязанность вручить потерпевшему копию постановления не означает, что до окончания предварительного расследования этот участник уголовного судопроизводства не вправе на основании п. 12 ч. 2 ст. 42 УПК РФ ознакомиться с текстом постановления и снять с него копию. Иное противоречило бы закрепленному в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ принципу состязательности и равноправия сторон, на основе которого осуществляется судопроизводство, поскольку ограничивало бы возможности потерпевшего по отстаиванию своей позиции по уголовному делу и оспариванию решений, непосредственно затрагивающих его права и законные интересы.

Именно поэтому необходимо рекомендовать следователям (дознателям и др., мировым судьям) во исполнение рассматриваемого права знакомить потерпевшего с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого (обвинительным актом, обвинительным постановлением, заявлением по делам частного обвинения). По меньшей мере копия данного процессуального документа, безусловно, должна быть предоставлена потерпевшему по его ходатайству, в соответствии с требованием второго предложения п. 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Факт разьяснения (ознакомления) потерпевшего с предъявленным обвиняемому обвинением рекомендуется письменно отражать в материалах уголовного дела.

Причем, если по уголовному делу в качестве обвиняемых привлечено несколько лиц, потерпевший соответствующее право имеет в отношении каждого из предъявленных обвиняемым обвинений.

Потерпевшего никто не может лишить и его конституционного права поддерживать такого рода обвинение. Если, по мнению Конституционного Суда РФ, имеются конституционно-правовые понятия «обвиняемый» и «предъявление обвинения», то, значит, существует и конституционно-правовое, отличающееся от уголовно-процессуального понятие обвинение. Если же есть такого рода «обвинение», то его кто-то должен поддерживать. Поддержание данного рода обвинения пострадавшим (потерпевшим в конституционно-правовом смысле этого слова) является законным его правом. Согласно же ст. 52 Конституции РФ права потерпевших от преступлений охраняются законом. Таким образом, последовательно предположить о существовании по крайней мере у пострадавшего права поддерживать обвинение и в конституционно-правовом смысле этого слова.

Потерпевший вправе не только знать о предъявленном обвиняемому обвинении. Он наделен средствами влияния на него. Как отмечает Конституционный Суд РФ в своем Определении от 23 ноября 2017 года N 2737-О, потерпевший наделен возможностями ходатайствовать перед органами расследования о дополнении материалов уголовного дела, с тем чтобы в нем нашли отражение обстоятельства, свидетельствующие о необходимости изменения обвинения на более суровое.

Интересы потерпевшего в уголовном судопроизводстве не сводятся лишь к возмещению причиненного ему вреда, - они в значительной степени связаны также с разрешением вопросов о доказанности обвинения, его объеме, применении уголовного закона и назначении наказания. Одной из форм реализации указанных интересов является предоставленная потерпевшему п. 4 ч. 2 ст. 42 УПК РФ возможность представлять доказательства.

Проанализируем ответ следователей, дознавателей о защите прав потерпевшего на предоставление доказательств. Так, 76 % правоохранителей подтвердили участие потерпевших в доказывании по уголовным делам, однако в 24 % потерпевшие, как правило не участвуют в доказывании, причиной того служит, по мнению автора, не разьяснение потерпевшему его прав в полном объеме.

Закон не содержит перечня и, соответственно, правил производства потерпевшим действий, направленных на собирание, так же как и на представление, письменных документов и (или) предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Наверное, поэтому некоторые ученые утверждают, что потерпевший не обладает правом собирать доказательства.

Доказательства он, действительно, не имеет возможности собирать, но вот предметы и (или) документы, которые затем могут быть приобщены к уголовному делу в качестве доказательств, потерпевший собирать, безусловно, вправе (ч. 2 ст. 86 УПК РФ).

Судебная практика идет по пути вовлечения в уголовно-процессуальное доказывание в том числе аудиозаписей разговоров, сделанных потерпевшим. Не является нарушением закона осуществление записи разговоров самим потерпевшим до возбуждения уголовного дела и вне рамок оперативно-разыскного мероприятия, поскольку в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, потерпевший вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

Далее следует проанализировать ответы следователей, дознавателей о применении мер безопасности в отношении потерпевших в ходе предварительного расследования. Результаты анкетирования позволили констатировать, что в 78 % случаев такие меры не принимаются. В 56 % принимаются меры, предусмотренные УПК РФ (сохранение в тайне данных о личности, предъявление для опознания в условиях, исключающих контакт опознаваемого с

опознающим, контроль телефонных и иных переговоров и т.д.), иные меры применяются в деятельности следователей и дознавателей органов внутренних дел очень редко.

Что свидетельствует о неразработанности механизма применения мер безопасности в отношении потерпевших в ходе предварительного расследования.

В качестве выводов следует обозначить:

1. В современном досудебном уголовном производстве в России не в полной мере обеспечивается защита прав потерпевших, в связи с чем необходимо разработать рекомендации для следователей, дознавателей по обеспечению и защите прав потерпевших на стадии предварительного следствия.

2. В УПК РФ не указан срок, в течение которого после принятия решения о признании потерпевшим должно быть вынесено соответствующее постановление (определение). Это обстоятельство вполне может быть использовано нерадивыми следователями (дознавателями и др.), в связи с чем необходимо законодательное закрепление срока вынесения постановления о признании потерпевшим.

Список литературы

1. Иванов, Д.А. Обеспечение права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного преступлением, на этапе окончания предварительного расследования / Д.А. Иванов // Адвокатская практика. - 2017. - № 2. - С. 37 - 43.

2. Маликов, Т.И. Институт государственной защиты участников правосудия. Его социальная обусловленность / Т.И. Маликов // Российский следователь. - 2018. - № 7. - С. 61 - 65.

3. Масленникова, Л.Н., Собенин, А.А. Актуальные проблемы обеспечения доступа к правосудию органами расследования на начальном этапе уголовного судопроизводства / Л.Н. Масленникова, А.А. Собенин // Российский следователь. - 2020. - № 8. - С. 23 - 27.

4. Рудич, В.В. Участие потерпевшего в процедуре принятия судом решения об избрании меры пресечения / В.В. Рудич // Уголовное право. - 2016. - № 5.- С. 84 - 87.

5. Уханова, Н.В. Некоторые вопросы возмещения имущественного вреда при расследовании преступлений против здоровья органами внутренних дел / Н.В. Уханова // Российский следователь. - 2016. - № 22. - С. 27 - 30.